

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

Дело № **А40-107566/16-71-135 Ф**

12 апреля 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 10 апреля 2017 года

Определение в полном объеме изготовлено 12 апреля 2017 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Председательствующего – судьи Кравчук Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Гариповой К.Е.

рассмотрев дело о признании гражданина – должника Проскуры Людмилы Анатольевны (дата рождения: 11.12.1971 г., место рождения: г. Москва, СНИЛС 019-085-564-61, ИНН 773503227952, место регистрации: г. Москва, г. Зеленоград, д. 1121, стр. кв. 682) несостоятельным (банкротом)

Ходатайство финансового управляющего гражданина - должника Проскуры Людмилы Анатольевны - Воропаевой О.В. об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина,

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего – представитель Янченков В.Л. (удостоверение № 6082 от 25.04.2003 года, доверенность от 06.03.2017 года)

должник – неявка, извещен,

кредиторы:

от ПАО «Сбербанк России» - неявка, извещен

от ПАО ВТБ 24 – неявка, извещен

от ООО «Хоум Кредит энд финанс Банк» - неявка, извещен

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 28 июля 2016 года в отношении гражданки Проскуры Людмилы Анатольевны (дата рождения: 11.12.1971 г., место рождения: г. Москва, СНИЛС 019-085-564-61, ИНН 773503227952, место регистрации: г. Москва, г. Зеленоград, д. 1121, стр. кв. 682) введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Воропаева Оксана Владимировна.

Сообщение о введении в отношении гр. Проскуры Л.А. процедуры реструктуризации долгов опубликовано финансовым управляющим должника в газете "Коммерсантъ" [№142](#) от 06.08.2016, стр. 111.

31.01.2017 г. (согласно штампу канцелярии суда) в Арбитражный суд города Москвы поступило ходатайство финансового управляющего гр. Проскуры Людмилы Анатольевны - Воропаевой О.В. об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина.

В судебном заседании подлежало рассмотрению обоснованность ходатайства финансового управляющего гр. Проскуры Людмилы Анатольевны - Воропаевой О.В. об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина,

В судебное заседание должник, кредиторы ПАО «Сбербанк России», ПАО ВТБ 24, ООО «Хоум Кредит энд финанс Банк» не явились, о дате и времени проведения судебного заседания извещены надлежащим образом.

Дело слушалось в порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

Представитель финансового управляющего в судебном заседании заявленное ходатайство поддержал, согласно изложенным доводам, сообщил суду, что финансовый управляющий включал вопрос об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина в повестку дня двух собраний, собрания кредиторов, назначенные финансовым управляющим на 27.12.2016 года и 20.01.2017 года, не состоялись ввиду неявки кредиторов и отсутствия кворума, сообщил суду, что заявленные требования кредиторов судом были рассмотрены, сумма включенных в реестр требований кредиторов составляет 566 499 руб. 82 коп., предположительная стоимость имущества, принадлежащего должнику составляет 1 618 439 руб. 89 коп., из них 1 570 759 руб. 89 коп. кадастровая стоимость земельного участка в Солнечногорском районе Московской области площадью 777 кв.м., которая оспаривается в настоящее время ввиду необоснованного завышения, предположительная рыночная стоимость земельного участка по расчетам финансового управляющего менее 500 000 рублей, величина среднемесячного дохода должника – 48 389 руб. 30 коп., анализ финансового состояния должника показал, что при сохранении величины ежемесячных доходов гр. Проскура Людмила Анатольевна сможет рассчитаться с кредиторами в процентном соотношении, составляющим 99% в течении трех лет, в материалы дела представил отчет финансового управляющего о ходе проведения процедуры реструктуризации долгов гражданина, анализ финансового состояния, а также, проект плана реструктуризации

Выслушав представителя финансового управляющего, исследовав и оценив материалы дела в их совокупности и взаимосвязи, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ в редакции от 29.12.2015 года, с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2016 года, «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законодательством РФ о банкротстве.

Согласно п. 1 и п. 3 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Закона.

В силу ч. 1 ст. 67, ст. 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (допустимость доказательств). Арбитражный суд в соответствии со ст. 71 АПК РФ оценивает доказательства (на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В абз. 17 ст. 2 Закона о банкротстве определено, что процедура реструктуризации долгов гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

Согласно п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: наличие у гражданина источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в

сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Порядок представления проекта плана реструктуризации долгов гражданина, установлен ст. 213.12. Закона о банкротстве. В соответствии с п. 12 ст. 213.8 Закона о банкротстве принятие решения об утверждении или об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина отнесено к исключительной компетенции собрания кредиторов. После одобрения собранием кредиторов план, утверждается арбитражным судом (п. 1 ст. 213.17 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, на рассмотрение первого собрания кредиторов, назначенного на 27.12.2016 года финансовым управляющим выносился план реструктуризации долгов гражданина, собрание кредиторов не состоялось по причине неявки кредиторов и отсутствия кворума.

Повторное собрание кредиторов, назначенное на 20.01.2017 года также не состоялось по причине неявки кредиторов.

В силу п. 4 ст. 213.17 Закона о банкротстве в случае, если собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, арбитражный суд вправе утвердить этот план при условии, что его реализация позволяет полностью удовлетворить требования конкурсных кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, иные требования конкурсных кредиторов и требования уполномоченного органа, включенные в реестр требований кредиторов, в размере существенно большем, чем конкурсные кредиторы и (или) уполномоченный орган могли бы получить в результате немедленной реализации имущества гражданина и распределения его среднемесячного дохода за шесть месяцев, и указанный размер составляет не менее чем пятьдесят процентов размера требований таких кредиторов и уполномоченного органа.

Арбитражный суд выносит определение об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина в случае: представления не соответствующего требованиям Закона о банкротстве плана реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности; неисполнения гражданином обязанности по уведомлению кредиторов об обстоятельствах, предусмотренных п. 2 ст. 213.13 Закона о банкротстве, при наличии соответствующего ходатайства конкурсного кредитора или уполномоченного органа; нарушения установленного ст. 213.16 Закона порядка принятия собранием кредиторов решения об одобрении плана реструктуризации долгов гражданина; наличия в плане реструктуризации долгов гражданина и прилагаемых к нему документах недостоверных сведений; противоречия условий плана реструктуризации долгов гражданина Закону о банкротстве, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации (ст. 213.18. Закона о банкротстве).

Исходя из разъяснений, изложенных в п. 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 года № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", суд, рассматривающий дело о банкротстве, утверждает план реструктуризации долгов (как одобренный, так и не одобренный собранием кредиторов) только в том случае, если он одобрен должником, поскольку должник является непосредственным его участником и исполнение плана обычно осуществляется им самим, а также поскольку должник обладает наиболее полной информацией о своем финансовом состоянии и его перспективах. Одобрение плана должником может быть выражено как в форме письменного заявления (абз. 7 п.1 ст.

213.15), так и сделано устно в ходе судебного заседания по рассмотрению вопроса об утверждении плана. В последнем случае факт одобрения плана должником отражается в протоколе судебного заседания.

В настоящем деле План реструктуризации долгов подписан представителем гражданина – должника Проскуры Л.А. – Новиковой Е.В., действующей по доверенности от 28.04.2016 г.

Как следует из материалов дела, Реестр требований кредиторов должника сформирован в общем размере 566 499 руб. 82 коп.

Представленный финансовым управляющим План реструктуризации долгов предусматривает погашение задолженности перед кредиторами в процентном соотношении, составляющим 99% в течении трех лет, с внесением ежемесячного платежа 17 743 руб. 28 коп.

В подтверждение финансовой возможности осуществлять платежи, предусмотренные планом реструктуризации, финансовый управляющий представил в материалы дела анализ финансового состояния должника, справку о доходах 2-НДФЛ за 2016 года, согласно сведениям которой должник в настоящее время работает и его средняя заработная плата по итогам 2016 года составила 48 389 руб. 30 коп.

Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу, что содержание плана реструктуризации долгов соответствует требованиям ст. 213.14 Закона о банкротстве; обстоятельства, перечисленные в ст. 213.18 указанного Закона, в материалах настоящего дела отсутствуют.

Возражения против утверждения Плана в материалы дела не представлены, суду не заявлены.

Проанализировав отчет финансового управляющего и анализ финансового состояния должника, арбитражный суд утверждает план реструктуризации долгов, представленный финансовым управляющим гр. Проскуры Л.А. - Воропаевой О.В.

На основании ст. ст. 2, 60, 213.12 - 213.18 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 года № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве), и руководствуясь ст. ст. 48, 64-71, 156, 184, 223 АПК РФ, арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить План реструктуризации долгов гражданина Проскуры Людмилы Анатольевны(дата рождения: 11.12.1971 г., место рождения: г. Москва, СНИЛС 019-085-564-61, ИНН 773503227952, место регистрации согласно заявлению: г. Москва, г. Зеленоград, д. 1121, стр. кв. 682)

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок с момента вынесения в полном объеме.

Судья

Л.А. Кравчук

