

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****г. Москва****15 марта 2017 года**

Дело № А40-25290/17-48-241

**Арбитражный суд в составе:**

Председательствующего: Бурмакова И.Ю.

/судьей единолично/,

При ведении протокола секретарем судебного заседания Каркусовым А.Т.

**рассмотрев в судебном заседании дело по иску**

Общества с ограниченной ответственностью "Оптитех" (ОГРН: 1137746139453, ИНН: 7719837023, 107023, МОСКВА ГОРОД, ПЕРЕУЛОК МАЖОРОВ, 14, СТР.21, дата регистрации 19.02.2013)

к Обществу с ограниченной ответственностью "МЕГА ФАНТАСТИК" (ОГРН: 1117746879326, ИНН: 7717711635, 143500, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ИСТРИНСКИЙ РАЙОН, ИСТРА ГОРОД, УЛИЦА СОВЕТСКАЯ, ДОМ 49, дата регистрации 03.11.2011)

о взыскании 518 829,15 руб.

при участии согласно протоколу

**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен о взыскании долга 518 829,15 руб.

Стороны не явились, извещение подтверждено данными сайта ВС РФ.

Изучив материалы дела, суд считает, что исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения в связи со следующим.

Согласно данным ЕГРЮЛ ответчик находится в процедуре ликвидации. Сведения о ликвидации и необходимости предъявления требований в ликвидационную комиссию должны быть опубликованы в Вестнике государственной регистрации юридических лиц.

Иск подан в суд без заявления требований в ликвидационную комиссию.

В соответствии с п. 3 ст. 62 ГК РФ с момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят полномочия по управлению делами юридического лица. Ликвидационная комиссия от имени ликвидируемого юридического лица выступает в суде.

По смыслу статей 61, 62, 63 ГК РФ юридическое лицо, находящееся в стадии ликвидации не утрачивает своей правоспособности. Вместе с тем основной целью общества становится прекращение его дальнейшей хозяйственной деятельности, формирование имущественной массы (включая аккумулирование денежных средств), проведение расчетов с кредиторами и ликвидация юридического лица.

При этом законодатель, учитывая специальный режим деятельности юридического лица, находящегося в стадии ликвидации, предусмотрел особый порядок расчетов с кредиторами и способы защиты их прав.

Так, в соответствии с п. 4 ст. 63 ГК РФ выплата денежных средств кредиторам юридического лица производится ликвидационной комиссией в порядке очередности, установленной статьей 64 настоящего Кодекса, в соответствии с промежуточным

балансом, начиная со дня его утверждения, за исключением кредиторов третьей и четвертой очереди, выплаты которым производятся по истечении месяца со дня утверждения промежуточного ликвидационного баланса.

Согласно п. 5 ст. 64 ГК РФ требования кредитора, заявленные после истечения срока, установленного ликвидационной комиссией для их предъявления, удовлетворяются из имущества ликвидируемого юридического лица, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, заявленных в срок.

Из смысла данной нормы следует, что к ликвидируемому юридическому лицу требования могут быть заявлены и после истечения срока, установленного ликвидационной комиссией для предъявления требований.

В случае отказа ликвидационной комиссии в удовлетворении требований кредитора либо уклонения от их рассмотрения кредитор вправе до утверждения ликвидационного баланса юридического лица обратиться в суд с иском к ликвидационной комиссии. По решению суда требования кредитора могут быть удовлетворены за счет оставшегося имущества ликвидируемого юридического лица (пункт 4 статьи 64 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, названной нормой установлен обязательный досудебный порядок разрешения спора в отношении юридического лица, находящегося в процессе ликвидации.

Кредитор в силу закона обязан предварительно обратиться с соответствующим требованием к ликвидационной комиссии и только отказ удовлетворить заявленные требования либо уклонение от их рассмотрения влечет за собой право на иск к ликвидационной комиссии.

Не заявление ликвидационной комиссии требований, являющихся предметом спора в арбитражном суде, служит основанием для оставления искового заявления без рассмотрения (Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 августа 2009 года N ВАС-9759/09).

Доказательств, подтверждающих фактическое соблюдение истцом указанного претензионного порядка суду не представлено.

В соответствии с п. 2 ст. 148 АПК РФ, если не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом или договором арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения.

Аналогичная правовая позиция изложена в многочисленной судебной практике вышестоящих инстанций, в том числе в Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда № 09АП-17597/2009 от 09.10.09г.

В соответствии со ст. 333.40 НК РФ при оставлении искового заявления без рассмотрения истцу подлежит возврату уплаченная госпошлина из бюджета РФ.

Руководствуясь ст.ст. 64-66, 123, 110, п.2 ст. 148, 156, 184 АПК РФ и ст. 333 НК РФ, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Оставить исковое заявление без рассмотрения.

Возвратить ООО "Оптитех" из федерального бюджета госпошлину- 13 377 рублей.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

**Судья**

**Бурмаков И. Ю.**