

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-227848/16-155-2018

14 марта 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 07 марта 2017 года
Определение в полном объеме изготовлено 14 марта 2017 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Председательствующего судьи Кухаренко Ю.Н.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Аветисовым В.Г.

рассмотрев в предварительном судебном заседании дело **по иску** Департамента городского имущества г. Москвы**к ответчику** ОАО «Республиканское агентство микрофинансирования»**о взыскании** денежных средств в размере 575.345 руб. 59 коп.**при участии:****от истца:** не явился, извещен,**от ответчика:** Смирнова Е.П. дов. от 09.01.2017г.,**УСТАНОВИЛ:**

Департаментом городского имущества г.Москвы заявлен иск о взыскании с ответчика ОАО «Республиканское агентство микрофинансирования» по договору аренды от 27.02.2004 № М-01-510800 на земельный участок площадью 169 кв.м., имеющий адресные ориентиры: г.Москва, Переведеновский переулок, вл. 21, стр. 3 (кадастровый номер № 77:01:03025:019) задолженности в размере 279.012 руб. 36 коп., пени в размере 296.333 руб. 23 коп.

Истец в судебное заседание не явился, надлежащим образом извещен о времени и месте проведения судебного заседания. Дело рассматривается в порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

Представитель ответчика заявил ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения, в связи с тем, что решением Арбитражного суда г.Москвы от 29.07.2015 года по делу № А40-161653/2014 ОАО «РАМфин» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство.

Рассмотрев материалы дела, ознакомившись с представленными доказательствами, Арбитражный суд установил, что исковое заявление должно быть оставлено без рассмотрения на основании п.4 ст.148 АПК РФ, так как заявлены требования, которые в соответствии с федеральным законом должны быть рассмотрены в деле о банкротстве.

Исковые требования мотивированы наличием у ответчика задолженности перед истцом по договору аренды от 27.02.2014 года в заявленном размере.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 13.10.2014г. принято к производству заявление ОАО «РАМфин» (ОГРН 1117746961749, ИНН 7701940492) о признании его несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу № А40-161653/14-70-186 «Б»).

Решением Арбитражного суда г.Москвы от 05.08.2015г. по делу № А40-161653/14-70-186 «Б» ОАО «РАМфин» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве.

В соответствии с п. 1 ст. 63 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения требования кредиторов по денежным обязательствам, срок исполнения по которым наступил на дату введения наблюдения, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного настоящим Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику (статья 71 Федерального закона).

Исходя из положений абз. 5 п. 1 ст. 4, п. 1 ст. 5 и п. 3 ст. 63 Закона о банкротстве в редакции Закона № 296-ФЗ текущими являются только денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после возбуждения дела о банкротстве. В связи с этим денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие до возбуждения дела о банкротстве, независимо от срока их исполнения не являются текущими ни в какой процедуре.

С учетом того, что заявленные требования не являются текущими, так как обязательства по оплате денежных средств возникли до подачи заявления о несостоятельности (банкротстве), суд приходит к выводу о том, что отсутствуют основания для рассмотрения заявленных требований в рамках искового производства, а подлежат рассмотрению в порядке ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Учитывая вышеизложенное, иски требования в порядке ст. 148 АПК РФ, ФЗ № 127 от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» подлежат оставлению без рассмотрения.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 333.40 НК РФ, в случае оставления заявления арбитражным судом без рассмотрения, уплаченная государственная пошлина подлежит возврату.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 65, 66, 71, 110, 148, 149, 156, 176, 184, 188 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление Департамента городского имущества г.Москвы к ответчику ОАО «Республиканское агентство микрофинансирования» о взыскании по договору аренды от 27.02.2004 № М-01-510800 на земельный участок площадью 169 кв.м., имеющий адресные ориентиры: г.Москва, Переведеновский переулок, вл. 21, стр. 3 (кадастровый номер № 77:01:03025:019) задолженности в размере 279.012 руб. 36 коп., пени в размере 296.333 руб. 23 коп. оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в установленные в законном сроки.

Судья:

Ю.Н. Кухаренко