



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-46633/11

12 августа 2014 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Гончаренко С.В. (шифр судьи 101-243), при ведении протокола секретарем Алиловым Р.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ОАО «Фабрика производства платков» (ОГРН 1027700454352, ИНН 7724070573) ходатайство конкурсного управляющего Фитисова С.И. о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению, при участии: от Вачевских К.Ю. – Горбатовский Р.А., по дов. от 07.08.2014 г., конкурсный управляющий – Фитисов С.И. (опр. от 25.09.2012 г.), от ОАО «Сбербанк России» - Шмырев П.В., по дов. от 14.05.2014 г.,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 15.12.2011 г. ОАО «Фабрика производства платков» признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, в отношении него открыта процедура конкурсного производства. Соответствующие сведения опубликованы 21.01.2012 г. в газете «Коммерсантъ» № 10.

Определением суда от 25.09.2012 г. конкурсным управляющим должника утвержден Фитисов С.И.

Конкурсный управляющий Фитисов С.И. обратился в суд с ходатайством о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению.

В судебном заседании представитель ОАО «Сбербанк России» возражал против удовлетворения ходатайства конкурсного управляющего, дал пояснения суду.

Представитель Вачевских К.Ю. поддержал ходатайство о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению.

Заслушав мнения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд пришел к выводу о том, что ходатайство конкурсного управляющего о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению является обоснованным и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно положениям ст. 93 Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – Закон) внешнее управление вводится арбитражным судом на основании решения собрания кредиторов, за исключением случаев, предусмотренных Законом, внешнее управление вводится на срок не более чем восемнадцать месяцев, который может быть продлен в порядке, предусмотренном Законом, не более чем на шесть месяцев, если иное не установлено Законом.

В соответствии со ст. 146 Закона, в случае, если в отношении должника не вводились финансовое оздоровление и (или) внешнее управление, а в ходе конкурсного производства у конкурсного управляющего появились достаточные основания, в том числе основания, подтвержденные данными финансового анализа, полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена, конкурсный управляющий обязан созвать собрание кредиторов в течение месяца с момента выявления указанных обстоятельств в целях рассмотрения вопроса об обращении в арбитражный суд с ходатайством о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению.

Решение собрания кредиторов об обращении в арбитражный суд с ходатайством о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению принимается большинством голосов от общего числа голосов кредиторов, требования которых включены в реестр требований кредиторов и не погашены на дату проведения собрания кредиторов, рассматривающего вопрос о принятии такого решения.

Решение собрания кредиторов об обращении в арбитражный суд с ходатайством о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению должно содержать предлагаемый срок внешнего управления и требования к кандидатуре внешнего управляющего.

На основании ходатайства собрания кредиторов о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению арбитражный суд может вынести определение о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению.

Указанное определение может быть вынесено только в случае наличия у должника имущества, необходимого для осуществления самостоятельной хозяйственной деятельности.

Из представленных конкурсным управляющим доказательств видно, что собранием кредиторов ОАО «Фабрика производства платков» от 30.06.2014 г. было принято решение об обращении в Арбитражный суд г. Москвы с ходатайством о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению. В соответствии с требованиями ст. 12 Закона проведенное 30.06.2014 г. собрание кредиторов является правомочным, не оспорено лицами, участвующими в деле. Представлена кандидатура – Фетисова С.И. - для утверждения внешним управляющим ОАО «Фабрика производства платков».

Из материалов дела видно, что у должника имеется имущество, необходимое для осуществления самостоятельной хозяйственной деятельности.

Вопреки утверждениям представителя ОАО «Сбербанк России», как представляется, по смыслу Закона (ст. 225) запрет на введение внешнего управления для ликвидируемого должника предусмотрен лишь на стадии первоначального рассмотрения заявления о признании ликвидируемого должника несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре, в то время, как при наличии достаточных оснований с соблюдением требований главы VI и ст. 146 Закона, по мнению суда, представляется возможным ввести в отношении должника процедуру внешнего управления, имея ввиду, кроме прочего, волеизъявление кредиторов, выраженное в решении собрания кредиторов от 30.06.2014 г.

По мнению суда, положения ст. 224-226 Закона, которые являются специальными нормами права и устанавливают особенности банкротства ликвидируемого должника, не исключают возможности применения иных, кроме конкурсного производства, процедур банкротства, что видно из содержания п. 3 ст. 225 Закона, а также согласовывается со сложившейся судебной-арбитражной практикой, нашедшей свое отражение, в частности, в постановлении Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.05.2008 г. № Ф08-2257/2008 по делу № А15-1258/06, а также в постановлении Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.02.2013 г. по делу № А65-20003/2012, где, как и в отмеченных выше примерах, при появлении достаточных оснований, не исключена возможность перехода из процедуры конкурсного производства в процедуру внешнего управления в соответствии с п. 1 ст. 146 Закона, и отдельно подчеркнута то обстоятельство, что применение указанных положений не исключается в процедуре ликвидируемого должника.

Остальные доводы и доказательства, приведенные и представленные лицами, участвующими в деле, суд исследовал, оценил и не принимает ко вниманию в силу их малозначительности, обоснованности, а также в связи с тем, что, по мнению суда, они относятся к рассматриваемому делу не имеют и (или) не могут повлиять на результат его рассмотрения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 4, 20, 20.6, 32, 45, 93, 95, 96, 146 и 225 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», руководствуясь ст. 16, 64-68, 71, 75, 184-186, 188 и 223 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Прекратить процедуру конкурсного производства в отношении должника – ОАО «Фабрика производства платков» (ОГРН 1027700454352, ИНН 7724070573).

Ввести в отношении ОАО «Фабрика производства платков» внешнее управление на срок восемнадцать месяцев.

Утвердить внешним управляющим ОАО «Фабрика производства платков» Фетисова С.И.

Возложить на внешнего управляющего Фетисова С.И. управление делами ОАО «Фабрика производства платков».

Обязать внешнего управляющего ОАО «Фабрика производства платков» Фетисова С.И. выполнить требования главы VI Закона, а также провести публикацию в порядке, предусмотренном ст. 28 Закона, сведений о введении в отношении должника процедуры внешнего управления, доказательства публикации незамедлительно представить в суд.

Ввести мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в четырнадцатидневный срок.